

**UCHWAŁA NR 4/2019**  
**POWIATOWEJ RADY RYNKU PRACY W CHOJNICACH**  
**z dnia 27.03.2019 r.**

**w sprawie umorzenia Pani -----, zam. -----,  
kwoty 3.524,20 zł w związku z nienależnie pobranym stypendium stażowym.**

Na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1265 ze zm.) oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie rad rynku pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 630).

**uchwała się, co następuje:**

**§ 1**

Powiatowa Rada Rynku Pracy w Chojnicach, po zapoznaniu się z materiałami w przedmiotowej sprawie oraz wysłuchaniu informacji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach – **opiniuje pozytywnie** umorzenie nienależnie pobranego stypendium stażowego, w kwocie 3.524,20 zł (słownie: trzy tysiące pięćset dwadzieścia cztery złote 20/100) – Pani -----, zam. -----.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Pani ----- w dniu 21 września 2015 r. zarejestrowała się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Chojnicach jako osoba bezrobotna. Następnie na skutek skierowania przez ww. Urząd Pracy do odbycia stażu w okresie od dnia 24.09.2015 r. do dnia 04.02.2016 r. zostało przyznane zobowiązanej prawo do stypendium z tyt. odbywania stażu. Stypendium to Pani ----- pobrała za cały powyższy okres jego przysługiwania. Natomiast w dniu 14.04.2016 r. na podstawie raportu ZUS-U2 ujawniono, że Pani ----- w okresie od dnia 19.10.2015 r. do dnia 21.10.2015 r. podlegała ubezpieczeniom społecznym jako osoba wykonująca umowę agencyjną, umowę zlecenia lub o świadczenie usług. W związku z ujawnieniem tego faktu ostateczną decyzją z dnia 14.04.2016 r. Starosta Powiatu Chojnickiego pozbawił Panią ----- statusu osoby bezrobotnej z dniem 19.10.2015 r.

W związku z powyższym nienależnie wypłacone stypendium z tyt. odbywania stażu za okres od 19.10.2015 r. do 04.02.2016 r. podlega zwrotowi.

### Stan zadłużenia na dzień 27.03.2019 r. – 3.524,20 zł

Stosownie do art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1265 ze zm.), w dalszej części uzasadnienia określonej jako „ustawa”, Starosta może odroczyć termin płatności lub rozłożyć na raty nienależnie pobrane świadczenie, zwrot refundacji oraz jednorazowo przyznanych środków, albo po zasięgnięciu opinii powiatowej rady rynku pracy umorzyć te należności w całości albo w części, jeżeli wystąpiła jedna z przesłanek:

- 1) w postępowaniu egzekucyjnym lub na podstawie innych okoliczności lub dokumentów stwierdzono, że osoba lub podmiot, które pobrały nienależne świadczenie, refundację lub otrzymały jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy, nie posiadają majątku, z którego można dochodzić należności;
- 2) dochodzenie należności mogłoby pozbawić osobę, która pobrała nienależne świadczenie lub otrzymała jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, albo osobę pozostającą na jej utrzymaniu niezbędnych środków utrzymania;
- 3) osoba, która pobrała nienależne świadczenie lub otrzymała jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, zmarła, nie pozostawiając majątku, z którego można dochodzić należności;
- 4) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty nienależnie pobranego świadczenia, refundacji lub jednorazowo przyznanych środków, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy, przewyższającej wydatki egzekucyjne.

W sprawie przeprowadzono administracyjne postępowanie egzekucyjne, które okazało się bezskuteczne. Z ustaleń organu egzekucyjnego wynika, że zobowiązana nie dysponuje żadnymi składnikami majątkowymi, z których można by prowadzić egzekucję. Postępowanie egzekucyjne zostało umorzone postanowieniem Naczelnika Urzędu Skarbowego z dnia 18 lutego 2019 r. Pani ----- oświadczyła, że jest bez pracy i bez dochodu i pozostaje na utrzymaniu partnera, który pracuje na ½ etatu i posiada zobowiązania alimentacyjne na 2 dzieci.

Powyższa sytuacja stanowi określoną w art. 76 ust. 7 pkt. 1 ustawy przesłankę do umorzenia nienależnie pobranego świadczenia.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o szczegółowe wyjaśnienia dot. wniosku o umorzenie, Powiatowa Rada Rynku Pracy w Chojnicach postanowiła uznać, że umorzenie nienależnie pobranego świadczenia będzie zasadne.